

Obiectiv activitate „leasă  
conatarea”

# SC RO-CONSULT SRL

Carcea, Aleea Romanitei nr 9 , judet Dolj; Tel/fax: 0351 -41.60.41

Nr. 4/18.01.2026

**CĂTRE:**

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**  
Str. Stavropoleus, nr. 6, sector 3, București, e-mail: office@cnsr.ro

**Spre știință:**

**Primăriei Comunei Urzica, județul Olt – e-mail: primariaurzica@yahoo.ro**

**Referitor la:** procedura de achiziție publică ”Servicii de catering pentru preșcolarii și elevii din învățământul preuniversitar de stat pe teritoriul UAT Comuna Urzica, jud. Olt” în cadrul Programului național „Masă Sănătoasă” pentru anul 2026, organizată de Primăria Comunei Urzica.

**DOMNULE PREȘEDINTE,**

Subscrisa S.C. RO-CONSULT S.R.L., cu sediul în comuna Cârcea, str. Romaniței, nr. 9, jud. Dolj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J16/2425/2004, CUI 17080675, reprezentată legal prin Valentin Cristea, în calitate de administrator, în temeiul Legii nr. 101/2016, raportat la prevederile Legii nr. 98/2016, formulăm prezenta

**CONTESTAȚIE**

împotriva documentației de atribuire aferente procedurii de achiziție publică ”Servicii de catering pentru preșcolarii și elevii din învățământul preuniversitar de stat pe teritoriul UAT Comuna Urzica, jud. Olt” în cadrul Programului național „Masă Sănătoasă” pentru anul 2026, organizată de Primăria Comunei Urzica, în baza art. 111 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 (procedură proprie), procedură publicată exclusiv pe site-ul autorității contractante, fără utilizarea platformei SEAP.

Prezenta contestație vizează caietul de sarcini nr. 148/16.01.2026, fișa de date a achiziției, care conțin cerințe nelegale, disproporționate și discriminatorii, cu încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Documentația de atribuire a contractului de ” Servicii de catering pentru preșcolarii și elevii din învățământul preuniversitar de stat pe teritoriul UAT Comuna Urzica, jud. Olt” conține cerințe și solicitări care depășesc proporția dintre necesitățile autorității contractante, obiectul contractului și implicit cerințele care trebuie îndeplinite de către ofertanți pentru satisfacerea necesităților, conducând la restricționarea concurenței.

# SC RO-CONSULT SRL

Carcea, Aleea Romanitei nr 9 , judet Dolj; Tel/fax: 0351 -41.60.41

De asemenea, autotitatea contractantă încalcă și prevederile referitoare la nerespectarea principiilor care guvernează achizițiile publice – cadrul legislativ european transpus în legislația națională pentru achiziții – respectiv principiul proporționalității, transparenței, nediscriminării și al tratamentului egal, principii impuse și prin prevederile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, cât și prevederile art. 49 Legea nr. 98/2016, dar și prevederile art. 142 din Legea 98/2016 care stabilesc că: *”Autoritatea contractantă are obligația de a asigura transparența procedurii de atribuire a contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru prin publicarea, în conformitate cu dispozițiile prezentei legi, a anunțurilor de intenție, anunțurilor de participare și a anunțurilor de atribuire”* ceea ce constituie contravenție conform art. 224 alin.1 lit. f) din legea 98/2016 ” (1)Următoarele fapte constituie contravenții, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate, potrivit legii penale, infracțiuni: f) )încălcarea regulilor de publicitate și transparență prevăzute la art. 111 alin. (1) lit. b) și art. 142- 150”.

## **1. Deținerea unui număr de 4 mașini autorizate pentru transport alimente din care una să fie cu propulsie integral electrică.**

Această solicitare tehnică și operațională nu are temei legal sau normativ care să fundamenteze această cerință, raportat la principiul proporționalității și la obiectul contractului de achiziție în condițiile în care:

- livrarea se realizează către o singură unitate de învățământ;
- numărul zilnic de porții este de aproximativ 169;
- intervalul de livrare este limitat și determinat;
- la precedentul contract de servicii de catering, aceeași autoritate contractantă a solicitat doar 2 mijloace de transport autorizate.

## **2. Utilizarea unui autovehicul cu propulsie integral electrică – criteriu de punctaj nejustificat**

Autoritatea contractantă precizează că autovehiculul electric reprezintă un criteriu de punctaj, nu o obligație.

Chiar și în această formă, criteriul este nelegal, întrucât tipul de propulsie al autovehiculului nu are relevanță asupra prestării serviciilor de catering sau asupra siguranței alimentare, atât timp cât transportul se realizează cu autovehicule autorizate sanitar-veterinar și DSP.

Introducerea unui criteriu de punctaj lipsit de legătură cu obiectul contractului creează un factor de departajare arbitrar, cu încălcarea art. 2 alin. (2) lit. b) și c) și art. 187–188 din Legea nr. 98/2016.

## **3. Impunerea termoboxurilor cu funcție de încălzire–răcire și justificarea nelegală din clarificări.**

Autoritatea contractantă impune utilizarea unor termoboxuri cu funcție de încălzire–răcire, justificând ulterior această cerință prin ipoteza defectării instalației frigorifice a autoutilității.

# SC RO-CONSULT SRL

Carcea, Aleea Romanitei nr 9 , judet Dolj; Tel/fax: 0351 -41.60.41

Această justificare este nelegală și nefondată, întrucât:

- cerințele tehnice trebuie raportate la condiții normale de operare, nu la scenarii ipotetice de avarie;
- în cazul defectării autoutilizării frigorifice, legislația sanitar-veterinară și principiile HACCP impun oprirea transportului și retragerea produselor;
- menținerea lanțului termic poate fi asigurată legal prin cutii termice pasive avizate HACCP, care mențin temperatura de refrigerare minimum 4–6 ore;
- timpul nostru de transport până la destinație este sub 1 oră, ceea ce face această soluție suficientă și conformă;
- termoboxurile nu sunt mijloace de refrigerare primară;
- funcția de încălzire este nerelevantă pentru produse de tip sandwich și fruct.

Cerința este disproporționată și restrânge nejustificat concurența, cu încălcarea art. 2 alin. (2) lit. b) și c) și art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

#### **4. Solicitarea certificării ISO 50001:2018.**

Certificarea ISO 50001 (management energetic) nu are legătură cu obiectul contractului – servicii de catering școlar – și nu influențează siguranța alimentară sau calitatea serviciului prestat, astfel ca apreciem că se încalcă prevederile art. 177 alin. (1) și art. 2 alin. (2) lit. b) și c) din Legea nr. 98/2016.

#### **5. Impunerea existenței a 4 bucătari anterior atribuirii**

Impunerea unui număr fix de bucătari, precum și condiționarea ca aceștia să fie angajați anterior datei publicării procedurii, reprezintă o cerință nelegală, disproporționată și restrictivă de concurență.

Menționăm că pentru activitățile de feliere și preparare a sandvișurilor nu este necesară calificarea de bucătar, aceste operațiuni fiind activități simple de asamblare, porționare și ambalare, care pot fi realizate de personal auxiliar instruit, cu respectarea normelor DSP și DSVSA.

Capacitatea operatorului economic se demonstrează prin:

- a) autorizații legale;
- a) capacitate tehnică și logistică;
- b) angajament de disponibilitate a personalului;

nu prin obligativitatea angajării efective a bucătarilor înainte de publicarea procedurii.

Menținerea acestei cerințe încalcă principiile proporționalității, tratamentului egal și liberei concurențe, prevăzute de Legea nr. 98/2016.

#### **6. Impunerea obligatorie a ambalajelor secundare din hârtie reciclată**

# SC RO-CONSULT SRL

Carcea, Aleea Romanitei nr 9 , judet Dolj; Tel/fax: 0351 -41.60.41

Obligațiile privind ambalajele sunt deja reglementate de legislația de mediu. Transformarea acestora într-o cerință eliminatorie este nejustificată și discriminatorie. Așadar, se încalcă art. 2 alin. (2) lit. b), c) și e) din Legea nr. 98/2016.

**7. Solicitarea prezentării unui contract pentru reciclarea deșeurilor rezultate ca urmare a livrării meniurilor, aflat în derulare de minimum 1 an anterior publicării procedurii – cerință nelegală, disproporționată și imposibil de îndeplinit**

Documentația de atribuire impune prezentarea unui contract pentru reciclarea deșeurilor rezultate ca urmare a livrării meniurilor, contract care trebuie să fie în desfășurare de minimum 1 an, anterior depunerii ofertei.

Această cerință este nelegală, illogică și imposibil de îndeplinit, pentru următoarele motive esențiale:

– Deșeurile menționate în documentație sunt deșeuri care urmează să rezulte din executarea unui contract viitor, a cărui atribuire nu este încă stabilită la momentul publicării procedurii;

– Este contrar oricărei logici juridice și comerciale să se solicite existența unui contract anterior publicării procedurii pentru o activitate care depinde exclusiv de câștigarea respectivei proceduri de achiziție;

– Operatorul economic nu poate anticipa și nu poate contracta în mod legitim, înainte de atribuirea contractului, servicii de reciclare aferente unor deșeuri care:

- a) nu există încă;
- b) nu se cunosc ca volum;
- c) nu se cunosc ca locație exactă;
- d) depind de executarea unui contract viitor și incert;

– Mai mult, deșeurile rezultate în urma consumului meniurilor la destinația livrării nu se află în gestiunea operatorului economic, ci în responsabilitatea beneficiarului (unitățile de învățământ), care are obligația legală de a avea propriile contracte de salubritate și reciclare pentru locațiile aflate în administrarea sa;

– Cerința analizată reprezintă, în realitate, o condiție de execuție a contractului, care poate fi îndeplinită numai ulterior atribuirii acestuia, și nu o cerință de calificare sau de participare;

– Impunerea existenței unui contract în derulare anterior publicării procedurii restrânge artificial concurența, favorizând exclusiv operatori economici care au avut anterior relații contractuale similare, fără legătură cu obiectul concret al achiziției.

Prin urmare, solicitarea prezentării unui contract pentru reciclarea deșeurilor, aflat în desfășurare de minimum 1 an anterior publicării procedurii, încalcă în mod evident dispozițiile art. 2 alin. (2) lit. b), c) și d), precum și art. 165–167 din Legea nr. 98/2016 și trebuie eliminată din documentația de atribuire

**8. Impunerea utilizării unei mașini de ambalat fructe/legume de tip FLOW PACK – specificație tehnică restrictivă și nelegală**

# SC RO-CONSULT SRL

Carcea, Aleea Romanitei nr 9 , judet Dolj; Tel/fax: 0351 -41.60.41

Documentația de atribuire prevede în mod expres că ambalarea fructelor/legumelor trebuie să fie realizată „cu o mașină specială de ambalat fructe/legume de tip FLOW PACK”.

Această cerință este nelegală și restrictivă, întrucât:

- autoritatea contractantă nu se limitează la definirea rezultatului urmărit (ambalare individuală), ci impune explicit un anumit echipament tehnic, respectiv o mașină de tip FLOW PACK;
- niciun act normativ aplicabil Programului național „Masă Sănătoasă”, inclusiv HG nr. 1171/2025, legislația sanitar-veterinară sau normele DSP, nu impune utilizarea unei metode mecanizate de ambalare și nici deținerea unui echipament specific de tip FLOW PACK;
- ambalarea individuală a fructelor și legumelor poate fi realizată legal și conform HACCP și prin metode manuale, cu respectarea normelor de igienă, fără a afecta siguranța alimentară;
- siguranța alimentară este garantată prin autorizarea unității, procedurile HACCP, condițiile de igienă și ambalarea corespunzătoare, nu prin tipul utilajului utilizat pentru ambalare;

## **9. Lipsa publicării procedurii și a informațiilor despre ofertanți în SEAP**

Necesitatea asigurării unei transparențe sporite pe parcursul desfășurării procedurii, în lipsa utilizării SEAP.

Procedura de achiziție este derulată în afara platformei SEAP, cu depunerea ofertelor în plic la sediul autorității contractante, în cadrul unei proceduri proprii organizate potrivit art. 111 din Legea nr. 98/2016.

În acest context, cu atât mai mult autoritatea contractantă are obligația de a asigura un nivel sporit de transparență pe parcursul desfășurării procedurii, astfel încât aceasta să nu se desfășoare într-un mod opac sau lipsit de verificabilitate pentru operatorii economici interesați.

Lipsa utilizării SEAP, coroborată cu:

- depunerea ofertelor în plic fizic;
- inexistența unei ședințe publice de deschidere;
- lipsa informării ofertanților cu privire la etapele procedurii;
- comunicarea rezultatelor într-o formă minimală,

crează aparența unei proceduri desfășurate fără garanții suficiente de transparență, în contradicție cu principiul prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 98/2016.

Având în vedere valoarea achiziției, proveniența fondurilor publice și interesul legitim al operatorilor economici de a participa în condiții de concurență reală, solicităm obligarea autorității contractante la asigurarea unui grad sporit de transparență pe durata derulării procedurii, inclusiv prin:

- comunicarea clară și completă a rezultatului procedurii, cu indicarea criteriilor aplicate și a modului de evaluare;
- publicarea informațiilor relevante privind procedura și ofertanții participanți pe site-ul autorității contractante;
- adoptarea unor măsuri care să permită verificabilitatea procesului de evaluare, în lipsa instrumentelor oferite de SEAP.

# SC RO-CONSULT SRL

Carcea, Aleea Romanitei nr 9 , judet Dolj; Tel/fax: 0351 -41.60.41

Această solicitare nu vizează anularea procedurii, ci corectarea modului de desfășurare, astfel încât aceasta să respecte cerințele de transparență și tratament egal impuse de legislația achizițiilor publice.

Menționăm că aceleași prevederi se regăsesc și în documentațiile de atribuire publicate de alte autorități contractante din cadrul aceleiași direcții/structuri, cum ar fi primăria Iancu Jianu, primăria Verguleasa, primăria Farcasele, toate din județul Olt, fapt ce ridică suspiciuni privind utilizarea unui caiet de sarcini tipizat, fără adaptare la obiectul concret al achiziției.”

Având în vedere cele de mai sus, solicităm:

1. admiterea contestației;
2. suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;
3. constatarea caracterului nelegal, disproporționat și discriminatoriu al cerințelor contestate;
4. obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire și a modului de desfășurare a procedurii, cu eliminarea criteriilor și cerințelor nelegale;
5. continuarea procedurii ulterior modificării, fără anularea acesteia;
6. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate cu soluționarea prezentei contestații.

Data: 18.01.2026

Reprezentant legal,  
Valentin Cristea

VALENTIN  
CRISTEA

Digitally signed  
by VALENTIN  
CRISTEA  
Date: 2026.01.18  
16:41:49 +02'00'